

Wedel, Prof. P. J.
Jan 20

Bethel College Monthly



NEWTON, KANSAS

May, 1923

RORABAUGH-KENNEL D.G.CO.
INCORPORATED
 NEWTON, KAN. PEABODY, KAN.

NEWTON'S BIG DEPARTMENT STORE

DR. FRED M. BROWN

DENTIST

Successor to

Dr. Arthur O. Haury

Phone 112, 527 1/2 Main

Over Midland National Bank
 Newton, - - - Kansas

CALL AT

WILL MAY

GOOD SHOES FOR EVERYBODY

Genuine

EASTMAN KODAKS

Prompt Service

FINISHING

Anderson's Book Store

When you think of

BUILDING MATERIAL

think of

NEWTON LUMBER CO.

AMERICAN ACE

"THE FLOUR OF THE NATION"

The GOERZ FLOUR MILLS CO.

NEWTON - - - KANSAS

**THE GOERING-KREHBIEL
 MERCANTILE CO.**

Dealers in
**YARD GOODS, CLOTHING
 and GROCERIES**

Moundridge - - - Kansas

If you want to

SAVE MONEY

Come to us first

QUIRING VARIETY STORE

505 Main Newton, Kans.

Farm Loans, Municipal Bonds, Insurance.
 Drafts to Germany, Steamship Tickets,

Sold by

J. G. REGIER

Newton, Kansas

N. Barnum & Co.

NEWTON'S STRICTLY
 ONE PRICE CLOTHIERS

HATS and CAPS

HANDTAILORED SUITS

Home Of

HART SCHAFFNER & MARK CLOTHES

POPULAR PRICES

**THE RIGHT PLACE To Buy
 LUMBER, SHINGLES, LIME and
 CEMENT is at**

S. M. SWARTZ LUMBER CO.

Telephone 10 Main St., Newton, Kan.

Bethel College Monthly

Published ten times a year, in the interest of Bethel College.

Price of Subscription, 50 Cents a year.

Editor-in-chief and Editor of German Department J. R. Thierstein.
Assistant Editor of German Dep't Sara Hiebert
Editor of English Department J. E. Linscheid.
Student Editors Susie Uuruh and Albert Penner.
Business Manager G. A. Haury

(Entered as Second-Class Matter at
the Newton, Kansas Postoffice)

Vol. 28.

Newton, Kansas, May, 1923

No. 5

PROFESSOR P. J. WEDEL

Professor P. J. Wedel, who underwent a rather serious operation at the Bethel Hospital about two months ago, has improved sufficiently to be able to sit up in an easy chair. His recovery is slow but quite certain and he will probably return to his home on the campus in the near future.

THE INVENTORY

The school year of 1922-23 is fast drawing to a close and both instructors and students are taking an inventory of the year that has almost passed. The instructors are taking an inventory for the purpose of discovering how much work has been covered, how effectively it was presented, and what questions might be fair for a final examinations. The students are taking an inventory primarily for the purpose of passing the course, and that with the highest grade possible; secondarily, for the purpose of ascertaining to what extent the courses taken have benefitted them. The findings for both parties will point to a considerable degree of failure and consequently to much regret. Instructors will find that much less work has been covered than planned, and that less knowledge than hoped has been imparted. Students will find that much work has been covered but, because it was not well studied at the time, is either distantly vague or is entirely forgotten, and that they seem to know lament-

ably less than they had hoped to know. Examinations loom up before them as hours of terror and instruments of torture, and passing with good marks seems impossible. Both instructors and students must tell themselves anew that the goal is set to be aimed at rather than hit; they must learn that their standards of measuring achievement are faulty and deceptive; they must comfort themselves with the thought that they are wiser than they know; and they must cheer themselves with new resolutions to do better in the future.

BETHEL COLLEGE SUMMER SCHOOL

The Bethel College Summer School will begin on June 11 and will continue until August 4. Over twenty courses will be offered from which students may select enough work to make up eight credit hours. The tuition is \$20 for a course of eight hours, or \$3 per hour for less than eight. The bulletins for the summer session are now ready and anyone wishing more complete information should write for one at once to the Director of the Summer School.

ROOMS FOR NEXT YEAR - ?

The school year of 1923-24 promises to have a large enrollment. Most of the rooms in the dormitories have already been engaged, and many outside of dormitories. Any one planning to attend Bethel next year should write to Professor G. A. Haury at once and make reservations if he has

not yet done so.

Prospective students who plan to do outside work part time for the purpose of defraying a share of their expenses, and have not yet made arrangements, should write at once to the Employment Committee of the Y. M. C. A. for such work. The committee makes a record of the call for work and assigns the students as soon as work is found.

The rooming problem for students next year again confronts Bethel seriously. Any one with capital and heart, who erected a dormitory on the campus, would commemorate himself forever in the hearts of the students who would pass thru that dormitory in the many years to come.

Annuities With Bethel College? What Are They?

They are contracts made by us in which we agree to pay to the investor, as long as he lives, a certain amount of money each year, in semi-annual or annual payments, at a rate varying from three to seven per cent, according to the age of the investor.

For instance, at the age of 65 a man invests with us either cash, property, or valuable papers to the amount of \$16,000.00. This would at least net him \$500.00 every year of his life. He would be free from all taxes and expenses connected with such investment.

It is an investment that is life giving. To the man of means and noble heart it should appeal most strongly.

For further information write Field Sec. J. J. Siemens.

TO THE ALUMNUS

Any one who has ever been connected with an educational institution long enough to graduate from it must cherish many and varied experiences which occurred while he was with that institution, and he must certainly long some time or other to return to it. You are a member of a graduating class of Bethel, will have many

pleasant recollections of your Alma Mater, and will want to return to her to revive some of those recollections.

You have probably been already informed that Bethel College is planning for a Homecoming Day during the Commencement Week of this year. The program for that day will be almost exclusively in charge of the alumni. One chief feature of that program is to be a Class Procession. The plan is to have former graduating classes gather at Bethel, arrange themselves in order of the years of their graduation, and then march in procession over a prescribed course on the campus. It is needless to say, of course, that, in order to make this endeavor a success, it will be necessary to have as many members of past graduating classes present as possible. Since you are a member of some former class you should make every effort to be at Bethel on June 6 and thus insure the greatest possible representation for your class. It is hoped that the president of your class will make special efforts to bring every member of the class to the campus for a complete group. A complete group for any one class will, of course, be quite improbable as some of you are scattered far about in the world; still a large enough percentage should be able to come to make a laudable representation.

The annual meeting of the General Alumni open at ten o'clock on June 6; so you will want to be on the campus on that day in any case. But, by all means, begin to plan now to be at Bethel for the purpose of enjoying the whole of the Homecoming Day. We hope the attempt at such a day will be so successful that it can be made an annual event.

NEXT YEAR

J. H. Langenwaller

As one school year draws to its close the possibilities of the next one begin to loom up. There are many who are interested in what change may mean to them and to the school in general. The Directors have concerned themselves with this matter for some time. The Faculty also has given much thought to the needs of the school and the possibility of meeting them. But now, as the school year 1922-23 approaches

its final hours many of the students likewise raise questions which deserve an answer.

THE FACULTY

Few changes in the faculty are planned for now. Dr. C. Henry Smith, who was here for this year on leave of absence from Bluffton College returns to his former post. His stay with us has been one of mutual profit and an experience long to be remembered. His research work has, according to his own statements, been well worth while and his teaching has been highly appreciated here.

Professor Walter H. Hohmann will have charge of the Music Department and teach piano, harmony, organ, theory and history of music and will be director of the chorus and the ladies' choir. Mr. Hohmann has been a student at Bethel College and will fit himself in well with the program of the school at this time.

The following members of the present faculty have been reengaged for the coming year: J. H. Langenwalter, B. D., S. T. M., D. D., President and Dean of Bible; G. A. Haury, Sr., Secretary of the Faculty and Treasurer of the College, Professor Latin; P. J. Wedel, A. M. Registrar and Professor of Physical Sciences; J. F. Moyer, A. M., Dean of College and Professor of History; D. H. Richert, A. B., Professor of Mathematics and Astronomy; J. H. Doell, B. S., A. B., Professor of Biological Sciences; J. R. Thierstein, Ph. D., Professor of Education and German Literature; C. C., Janzen, A. M., Professor of Social Sciences; J. E. Linscheid, A. B., Professor of English; J. M. Suderman, Th. B., Dean of Men and Professor of Biblical Literature; D. E. Harder, A. B., B. D., Professor of Philosophy and Religion; Helene Riesen, A. B., Librarian and Instructor in Library Methods; Hazel McAllister, A. B., Instructor in French and Spanish; G. A. Haury, Jr., A. B. Director of Physical Education; Mary E. Hooley, A. B., Instructor in English; Elizabeth K. Linscheid, A. B., Dean of Women and Instructor in German; Irma Haury, A. B., Instructor in Normal Training; Carol Knostman, B. S., Instructor in Home Economics; E. B. Wedel, A. B., Assistant in Science and Mathematics; Joseph O. Kesselring, Instructor in Vocal Music and Director of Men's Glee Club.

STUDENTS

The outlook for students for next year is better than it ever has been before, at this time of the year, judging from the number of rooms which have been engaged. This is a matter for gratitude on the one hand and for concern on the other. It is a matter of gratitude because it bears evidence to the fact that there is a growing confidence in Bethel College as the institute which can best fit them for their work. Many of these will come only for part of the time, but the mere fact that they spend one or more years here will bind them to their own group more effectively for the future. This increasing number of students is a matter of concern because of the fact that our present equipment will prove increasingly insufficient. The needs do not merely remain the same. They are constantly increasing, while they are not being met. Everything is ready to begin the work on the Science Hall, except the necessary funds with which to make this undertaking possible. Surely there are those who can make an investment in this much needed building and its equipment, and thereby make for themselves a source of deep and abiding satisfaction and become a blessing to many.

The Heating Plant also has become a necessity and may have to be erected before the next winter, because of the condition of the present plant both as to building and equipment.

The increase in the number of students again brings to the foreground the need of more dormitory room. The purchase of Goerz Hall has proven a good investment. It has also raised the standard and it is difficult to convince many prospective students that its capacity is only about twenty-five. The time has come when we should either do something in order to put the old dormitories into more desirable condition or do our best to erect at least one new dormitory for men. This situation also presents an opportunity to men and women of means to make an investment with an income beyond computation so far as the deeper values of life are concerned. One sometimes wishes that some of you might have an opportunity of spending a month with our boys in one of the old dormitories,

both for the sake of learning to know the boys intimately and to see the handicaps under which they and we now labor because of the conditions of these buildings.

The erection of a large dormitory is a costly undertaking at this time, but the neglect of many young people is a more costly undertaking. Besides, much can be done in a smaller way as was proven in the case of the Mhsic Hall. We have at least one building which for a reasonable sum could be transformed into a modern building, by removing it to a place of less prominence and supplying it with modern equipment such as heat from a plant now in operation and with other facilities both for comfort and sanitation. Here likewise lies an opportunity for someone who may be in position to do something for a good cause.

We make no apologies for continuing to bring the needs of Bethel College before our friends, both of the community and of the church, because if Bethel College had no needs which should be presented urgently, that fact would be evidence that the school was no longer progressing. Its progress should be a matter of gratitude and and of satisfaction to all who call themselves friends and anyone who is truly grateful and finds satisfaction in a cause increasingly becomes willing to meet the needs of that cause.

THE FIELD SECRETARY

J. H. Langenwalter

About two years ago the Board of Bethel College undertook an experiment. It engaged Mr. J. J. Siemens, then of Reedley, California as Field Secretary. Mr. Siemens entered upon the work with the understanding that it was an experiment. He made no promises, except that he would do his best. He has kept this promise, and now he feels himself compelled to resign, in order that he may engage in more private work. This resignation has been accepted by the Board of Directors with due appreciation for the services which Mr. Siemens has rendered. The experiment has been well worth while, and the fact that Mr. Siemens now retires is no reflection either upon his work or upon the wisdom of the Board in engaging a Field

Secretary at all, or of engaging Mr. Siemens.

The matter of a successor has been discussed, but no definite conclusion has been reached at this writing. A position of this kind is not easy to fill, because of the nature of the work, and also because of the fact that it is a new undertaking in our own institution. However, the Board of Directors at its recent session was unanimous in its finding that the continuation of this office is essential for the growing needs of the school. This in itself is an indication that the work which Mr. Siemens has succeeded in doing during the last two years has met with a reasonable amount of success, which is appreciated by his employers.

Mr. Siemens leaves the employ of Bethel College with the expressed intention of doing what he can for the institution in the future, and we wish him success in his new undertaking.

We trust that the experiment has provoked sufficient constructive thought among our constituents that when the successor of Mr. Siemens is elected and enters upon his work he may not have to cope with some of the difficulties which our Field Secretary has met in the past, and that he may be met with a spirit of understanding and good will for the cause and due regard for his arduous work.

LIBRARY NOTES

(By Miss Helen Riesen, Librarian)

Wanted

Bundesbote
 1885 - 1893
 1894 January 4 and 11
 April 5 and 19
 June 14
 December 6 and 20
 1897 April 8
 July 22
 1898 March 24
 1901 September 5
 1905 January 5
 1910 December 15 and 22
 1915 January 7

* * * *

The J. G. Ewert Gift

The Bethel College Library has been very fortunate in receiving large collections

of books from the private libraries of some of her friends.

Among the collections received in the past are those of Rev. J. B. Baer, Mrs. Ola Raymond, Rev. Jacob Krehbiel, Prof. P. A. Claassen, Prof. H. O. Kruse, and others.

During the last month another valuable collection came to us from the library of Prof. J. G. Ewert. The books contained in this collection are rather unique in many respects. For example, twelve languages are represented in the two hundred and five volumes received: English, German, Dutch, French, Spanish, Italian, Latin, Greek, Hebrew, Russian, Polish and Syrian. This reflects very vividly the donor's interest in languages. The subject matter of Mr. Ewert's books shows a wide range of interests. There are books that indicate his interest in classical literature, early Christian philosophy, church history, non-resistance, and general, Roman, Greek and especially Russian history.

This collection of books is appreciated by us not only because of its intrinsic value but also because it is a memorial to a life that in spite of twenty-six years of invalidism reached out in its interest and influence into the farthest corners of the globe. The mere handling of the books once owned by Mr. Ewert should recall to our minds that influential life which, tho confined within four walls and handicapped by lack of means, nevertheless, refused to remain narrow and provincial and found ways and means of becoming internationally minded and of service to many.

BETHEL COLLEGE STUDENTS WHO WILL TEACH NEXT YEAR

— Where and What They Will Teach —

COLLEGE SENIORS

- Baumgartner, Paul
Junior High School, Newton, Kans.—
Teacher: Manual Training.
- Becker, Herman
Community High School, Burns, Kans.—
Teacher: History and Soc. Sciences, and
Coach of Athletics.
- Becker, William J.
Senior High School, Lawton, Okla.—
Teacher: English, History, and Dramatics.

- Dyck, Anna Belle
Roberta College, Saltillo, Mexico.—
In charge of "Special English Department.
- Hege, Henry
Academy of Redfield College, Redfield,
S. D.— Teacher: History and Social
Sciences.
- Janzen, Hermann F.
High School, Moundridge, Kans.—
Principal, and Teacher: Sciences and
Manual Training.
- Stucky, Marie
High School, Canton, Kans.— Teacher:
Normal Training.
- Wedel, Philip
High School, Pawnee Rock, Kans.—
Teacher: History and Social Sciences,
and Music.
- Voth, Albert C.
Lehigh, Kans.— Superintendent, and
Teacher in High School: Sciences.
- Waltner, Lena
Academy of Redfield College, Redfield,
S. D.— Teacher: English, and Dean of
Girls

COLLEGE JUNIORS

- Regier, Marie Johanna
High School, Henderson, Nebr.— Teacher:
English and German.
- Stauffer, Anna
Teacher, Rural School, Distr. 4. Barton
Co. Great Bend, Kans.
- Unruh, William F.
Teacher, Rural School, and Pastor of
Menn. Congregation, Okley, Kans.

COLLEGE SOPHOMORES

- Hohman, Elsie
High School, Renfrow, Okla.— Teacher:
English and Mathematics, Coach
of Girls' Basket Ball.
- Kliewer, Linda
Teacher in Grades, City Schools, Ham-
mon, Okla.
- Koller, Mary
Principal, Two-room Rural School,
Dist. 79 (Zimmerdale), Harvey Co.,
Moundridge, Kansas.
- Krehbiel, Viola
Teacher, Rural School, Dist. 117 (Plain
View), McPherson Co., Moundridge, Ks.
- Penner, Hulda
Teacher in Grades and Supervisor of

Music, City Schools, Brewster, Kans.
Schmidt, Stella
Teacher, Primary Grades, Two-room
Rural School, Cordell, Okla.

COLLEGE FRESHMEN

Andres, Mary
Teacher, Rural School, Dist. 59, Harvey
Co., Newton, Kansas.
Friesen, Cornelius
Principal, Two-room Rural School, Bes-
sie, Okla.
Pankratz, Esther
Teacher, Rural School, Dist. 52 (Meri-
dian), McPherson Co., Moundridge, Ks.
Reimer, C. J.
Teacher, Rural School, Dist. 64. (Lake-
side), Reno Co., Buhler, Kans.
Richert, Minnie
Principal, Canada Grade School, Cana-
da, Kans.
Schmidt, Esther
Teacher, Grades 3 and 4, City Schools,
Pawnee Rock, Kans.
Unruh, J. W.
Principal, Two-room Rural School,
Dist. 31 (Gordon School), Marion Co.,
Goessel, Kans.
Voth Ferdinand
Teacher, Rural School, Dist. 39 (Kelly
School), Harvey Co., Newton, Kans.

ACADEMY SENIORS

Andres, Katie
Teacher, Rural School, Dist. 67, Harvey
Co., Moundridge, Kans.
Buller, Sophie
Teacher, Rural School, Dist. 62 (Emma
Valley), McPherson Co., Canton, Kans.
Goertz, Susie
Teacher, Rural School, Dist. 47 (Pleas-
ant Valley), Harvey Co., Halstead, Ks.
Klaassen, Albert
Teacher, Rural School, Dist. 67 (Lake
Valley), McPherson Co., Buhler, Kans.
Pankrtz, Clara Marie
Teacher, Rural School, Dist. 72, Marion
Co., Hillsboro, Kans.
Regier, Elise
Teacher, Primary Grades, Two-room
Rural School, Dist. 33 (Brainerd), But-
ler Co., Whitewater, Kans.
Richert Anton
Teacher, Rural School, Dist. 100, Ma-
rion Co., Lehigh, Kans.
Richert, Elma
Teacher, Rural School, Jt. Dist. 23,
Marion Co., Peabody, Kans.
Schmidt, Herbert
Teacher, Rural School, Dist. 68, Marion
Co., Tampa, Kansas.

Deutsche Abteilung.

Verschiedenes aus Bethel

Den letzten April und den ersten Mai sah man nachmittags emsige Gruppen auf dem Campus. Am Montag nachmittag waren die Col-lege Studenten draußen mit Aufräumen und sonstigen Frühlingsarbeiten beschäftigt. Dienstag nachmittag machten die Studenten der Akademie Fortsetzung mit der Arbeit. Prof. Doell hatte die Aufsicht über diese Gruppen. So viel willige Hände haben die Umgebung sehr ver-
schönert.

Daß unter den Studenten ein reges In-teresse am Aussehen des Campus herrscht, wur-
de auch bewiesen, indem während des vergange-
nen Monats viele junge Bäume gepflanzt
wurden. Wenn diese Bäumchen und Sträucher
alle wachsen, dann wird mancher kahle Ort zur
schattigen Laube heranwachsen.

Es entsteht jetzt eine Brücke über den Sid-
ron, west vom College, sowohl am Fußsteig wie
an der Straße. Da der erstere Uebergang
schon recht gefährlich war, so ist eine Verbesse-
rung sehr willkommen. Die Brücke auf der
Straße ist zwar noch sehr solide, aber der
Durchgang fürs Wasser ist so eng, daß sich bei
hochwasser da immer eine Flut erzeugt.

Man hört jetzt auf den Hammerschlag der
Bauleute, welche in der Nähe ihre Arbeit treib-
en. Gegenwärtig sind drei neue Gebäude am
Entstehen. Außerdem sind Pläne für andere
Bohnhäuser schon fertig. Das Bungalow, das
Frl. Helene Riesen gerade west von Prof. Hau-
righs, Sr. baut, ist bereits unter Dach. Prof.
E. B. Wedels haben auch schon einen Baukon-
trakt abgeschlossen, wonach ihnen noch vor dem
kommenden Schulanfang ein nettes Heim gra-

de west von Prof. P. J. Webels Residenz errichtet werden soll. Rev. J. P. Boehrs bauen gerade süd von Prof. Linscheids und Rev. J. M. Sudermans haben ihren Bauplan mit der Errichtung eines Stalls gerade süd vom Leishheim begonnen. Mit dem Hausbau soll jedoch noch ein Jahr gewartet werden. Rev. P. A. Borchs werden nach Schluß sofort mit dem Bau einer Anlage östlich von Prof. Linscheids beginnen.

Den vierten Mai, während der gewöhnlichen Morgenandacht in der Kapelle, hielt der weit und breit wohlbekannte Sonntagsschularbeiter J. G. Engel eine Ansprache an die Studenten. Es war eine außergewöhnliche Gelegenheit von einem solchen Manne Worte der Belehrung, Ermahnung und Ermutigung zu hören.

Samstag abend, den 12. Mai, fand der Akademie Deklamationskonstest statt. Sechs gut gewählte Stücke wurden vorgetragen. Nach der Entscheidung der Richter fiel Frl. Florence Krehbiel der erste Rang zu, Herr Albert Klaassen der zweite und Herr Wilhelm Both der dritte. Die Art und Weise des Vortrags zeigte, daß alle Redner sich viel Mühe gegeben hatten.

Auf ihrer letzten Sitzung hielten die Glieder des Freiwilligen Verbandes die Wahl ihrer Beamten fürs nächste Jahr ab. Die Gewählten sind:

Präsident	J. A. Duerksen
Vize-Präsident	Sara Siebert
Sekretär und Kassierer	Mariam Penner

Die Organisationen der Y. M. und Y. W. C. A. versammelten sich Mittwoch morgen, den 9. Mai, um Prof. A. D. Schmuß zu hören über den „Einfluß der Musik“. Er wies besonders daraufhin, daß die Musik im allgemeinen zu leicht gehalten wird. Da sie ein wirksames Mittel zur Veredlung des Charakters und zur gottesdienstlichen Erbauung ist, so sollte sie mit mehr Ernst, mehr Würde und mehr Aufmerksamkeit behandelt werden. Ohne Zweifel haben die Studenten durch den Vortrag den Ansporn bekommen, die Musik höher zu schätzen und sie aufmerksamer zu pflegen.

Am zweiten Sonntag dieses Monats war Muttertag. Da hat wohl manche Mutter einen Dankesbrief von Sohn oder Tochter erhalten. Auch unter uns wurden die Mütter nicht vergessen. Das sah man an den weißen Nelken, welche so mancher ihr zu Ehren trug.

E. G.

Wie allgemein bekannt gemacht, sprach der

Staatsanwalt C. B. Griffith am Sonntag nachmittag in der College Kapelle. Die Halle und Gänge waren gedrängt voll und der Keiner freute sich über das Interesse an seinem Erscheinen. Herr Griffith behandelte das Thema, „Jealously, the Leprosy of the Soul,“ sich an das Shakespearsche Drama „Othello“ lehrend und tat der Sache volle Ehre. Er ist ein geübter, eindrucksvoller Redner. Wer mit dem Stück bekannt war und sich für phychologische Studien interessiert, wie manche der College Studenten, dem war die Abhandlung sehr interessant. Aber wer diese Bekanntschaft nicht hatte und überhaupt etwas anderes erwartet hatte, war zum Teil oder auch wohl ganz enttäuscht. Das ist schade. Wir, die wir für das Erscheinen verantwortlich waren, hatten den Eindruck, der Redner habe nur die Idee und den Ansporn zu seinem Thema aus dem betreffenden Stück bekommen und die Rede gehe allgemein auf die Eifersucht als ein Krebsübel ein. Wir ahnten nicht, daß es eine Abhandlung über die Phychologie des Stückes sei. Man hätte mehr Auskunft über den Inhalt der Rede verlangen können, aber das hätte nach Argwohn oder Mangel an Zutrauen zu dem Mann gerochen. Der Redner hatte scheint's den Eindruck gehabt er werde hauptsächlich zu Studenten sprechen und fühlte, als er die Zuhörerschaft überjah, selbst, daß sein Thema kaum das recht passende war.

So gehts. Es ist das alte Lied: Hätte man nur besser gewußt! dann wäre man anders vorgefahren. Haben wir einen Fehler begangen, so wolle man die Liebe haben uns zu verzeihen. Wollen bei allem aber doch nicht vergessen: (1) Herr Griffith hat diesen Vortrag vor vielen Chautauquas geliefert und viel Anklang gefunden. (2) Ein guter Zweck ist erreicht worden. Der Staatsanwalt wollte uns hier unter uns sehen, und mit uns näher bekannt werden, und das ist geschehen. (3) Sein Besuch gereicht uns zur Ehre und wir können froh sein, daß er sich die Mühe dazu nahm. Der Eindruck, den er mitnahm, war ein sehr guter — auch grade von unserem College. (4) Wir haben die Zuversicht gewonnen, daß er unser Freund ist, wie überhaupt der Freund aller derjenigen, die nach Recht und Gerechtigkeit trachten. (5) Er ist bereit, wieder zu kommen, und das nächste mal wollen wir das Arrangieren gern solchen überlassen, die weitsichtiger und einsichtsvoller sind.

J. A. Thierstein

Der deutsche Verein

Bald nach dem Beginn des zweiten Semesters ist der deutsche Verein im College neu entstanden. Er hat an die dreißig Glieder, die ein reges Interesse bei den Uebungen an den Tag legen. Man kämpft aber mit gewissen Hindernissen. Die Glieder sind meist so mit Arbeit und Aufgaben aller Art beladen, daß sie kaum Zeit finden können, den hier gegebenen Gelegenheiten gerecht zu werden. Zudem sind die Abende alle mit Sitzungen und Versammlungen dieser und jener Art besetzt, daß für den Verein keine passende Stunde übrig bleibt. Er versammelt sich jetzt gewöhnlich an den Donnerstags Abenden, nach der Uebung des Massenchors, so gegen neun Uhr, wenn man schon recht müde ist und überhaupt am Studieren sein sollte.

Der Verein zählt unter seinen Gliedern viele gute Kräfte und vielversprechende Talente, die Gutes zu liefern im Stande sind. Man hofft, daß dem Verbands im nächsten Jahr seine Rechte, d. h. besonders eine bestimmte Stunde an einem bestimmten Abend zu den Versammlungen eingeräumt werden kann. Für die nächste Sitzung, die sich zu einer etwas speziellen gestalten soll, ist ein Goethe-Schiller Programm in Aussicht genommen. Es ist wie folgt:

Programm für den deutschen Verein,
abzuhalten am 30. Mai, 7:30 abends:

1. Quartett —
„Sah ein Knab' ein Aßlein stehn.“
2. Balladen und Gedichte von Schiller:
„Der Handschuh“ ————— Martha Both
„Würde der Frauen“ ——— Marie Eigen
„Die Bürgschaft“ ——— Ferdinand Both
3. Gedichte von Schiller:
„Wanderers Nachtlied“ No. 1 und 2
————— Agnetha Thießen
„Gefunden“ ————— Sophie Buller
„Mallied“ ————— Anna Stoeb
4. Quartett —
„Kennst Du das Land?“ (Goethe)
5. Szenen aus Schillers Wilhelm Tell:
(a) Fischerknabe, Hirte und Jäger,
1. Aufzug 1. Szene — August Schmidt
(b) Stücke aus 1. Aufzug, 4. Szene,
Walter Fürst, Stauffacher, Arnold v.
Melchtal ————— Adolf Krehbiel
Eugene Gyman
German Becker

6. Quartett

(c) Tell an der Hohlen Gasse, auf
Geßler lauernd ————— Henry Hege

7. Iphigenie auf Tauris (Goethe) = Inhalts-
angabe und Wertschätzung — Sujie Unrau

8. Allgemeiner Gesang

Evolution, die neue Religion der Wissenschaft
(Fortsetzung)

In unserm ersten Vortrag haben wir uns hauptsächlich mit der wissenschaftlichen Seite der Evolutionstheorie beschäftigt. Wir haben versucht nachzuweisen, daß diese Lehre auf ein nur schwankendes wissenschaftliches Fundament aufgebaut ist. Wir haben dies aus der Ursache getan, weil wir glauben, eine wissenschaftliche Theorie kann nur im Lichte der Wissenschaft richtig beurteilt werden; wissenschaftliche Fehler müssen durch wissenschaftliche Methoden und wissenschaftliche Argumente berichtigt werden. Solche Fehler können am besten auf ihrem eigenen Felde und mit ihren eignen Waffen bekämpft werden. Freilich wenn die Wissenschaft ihr eigenes Gebiet verläßt, und sich auf ein fremdes begibt, dann muß sie es sich gefallen lassen, durch Methoden und Argumente, welche auf diesem Gebiete maßgebend sind, zurückgewiesen zu werden; mit den Waffen, welche hier gebraucht werden, bekämpft zu werden. Wenn religiöse oder philosophische Spekulationen sich hinter einer wissenschaftlichen Maske verstecken wollen, so müssen sie mit der Möglichkeit rechnen, daß ihnen diese Maske von dem Gesicht herunter gerissen wird, und sie als das bloßgestellt werden, was sie in Wirklichkeit sind: Eindringlinge auf einem fremden Gebiet. Doch hiervon später mehr.

Hier möchten wir uns nur noch dahin aussprechen, daß wir in dem Nachfolgenden nicht so verstanden sein wollen, als wären alle Naturforscher religionslos. Nein, in unserer Zeit hat sich die Wissenschaft ihre eigene Religion geschaffen und das dieses keine Religion ist, wollen wir auch nicht so mir nichts, dir nichts behaupten. Aber es gibt eben Religion und Religion. Was der Mensch glaubt, was er an-

CONKLIN FOUNTAIN PENS

THE SATISFACTORY KIND

A complete assortment at

DICKEY'S JEWELRY STORE
611 MAIN STR.

betet, das ist er. Die alten Ägypter waren auch nicht religionslos, aber ihre Religion hatte ein anderes Gepräge, als unser Christentum. Wir sind nicht geneigt zu behaupten, daß Naturforscher religionslos sind, oder es zu sein brauchen; wir machen jedoch einen Unterschied zwischen Religion und der Religion Jesu Christi.

Folgen wir nun den Ausführungen der Evolutionslehre auf religiösem und sittlichem Gebiete weiter. Um eine richtige Abschätzung dieser sich vorgeblich auf die Wissenschaft gründenden, oder aus der Wissenschaft entstandenen, Religion machen zu können, merken wir uns zuerst die Grundlehren, auf welche dieselbe sich stützt. Betreffs Moral oder Sittlichkeit lehrt diese Religion, daß sie sich auf eine höhere Autorität gründet, daß sie hier keinen absoluten Maßstab anerkennt; daß es eigentlich kein Gewissen gibt, sondern daß moralische Handlungen einfach auf Naturinstinkten beruhen. Die höheren und edleren Charakterzüge des Menschen haben nicht ihren Ursprung in einer höheren, übernatürlichen Macht. Unsere Zivilisation ist nicht aus religiösen Idealen, nicht aus moralischen Bestrebungen entstanden. Die Haupttugenden sind, Wahrheitsliebe, Aufrichtigkeit, Mut, Dienstfertigkeit, Opferwilligkeit, Cooperation. Sorge für die Armen und Schwachen ist eigentlich ein Verstoß gegen den natürlichen Gang der Dinge.

Diese Natur ist unabhängig, selbstbestimmend, selbstbewegend, schaffend, oder vielleicht besser gesagt, erzeugend. Sie ist unser aller Mutter, und nicht nur unser, sondern alles dessen das da ist, und das jemals sein wird. Durch sie ist alles entstanden, das da ist und das da jemals sein wird, einschließlich aller Religion und aller Moral. Sie ist die einzige Wirklichkeit, sie ist die Wahrheit. Es gibt keine höhere Berufung als an die Natur, denn diese ist die Wahrheit. Sinneswahrnehmungen und Vernunftschlüsse sind im Grunde eins, sie sind nur verschiedene Stadien in dem Evolutionsgesetz. Unser Wissen beruht darauf, daß wir uns sozusagen der Natur aussetzen, dieselbe auf uns einwirken lassen. Wenn wir das tun, wird sie uns die großen wissenschaftlichen Grundwahrheiten mitteilen. Es gibt nur einen Maßstab für die Wahrheit, und das ist der Natur getreu zu bleiben. Es ist also unmöglich, daß sich ein Irrtum in die Wissenschaft einschleicht. Es ist nur eine mehr oder weniger vollkommene Offenbarung ihrer selbst, nicht aber ein wirklicher Irrtum.

Der Stoff ist ewig, ebenso die Kraft. Dieses Universum ist ein Mechanismus, eine Maschine. Die verschiedenen Teile sind so mit einander verbunden, daß keine Einmischung, kein Eingreifen von auswärts noetig ist. All die verschiedenen Bewegungen und Erscheinungen dieses Mechanismus kommen sozusagen durch ein inneres Muß, und nicht durch ein äußeres Einwirken zu Stande. In der Natur herrschen Gesetze, aus dieser Tatsache entsteht die Gleichförmigkeit in der Natur; d. h. was wir heute beobachten, wird sich morgen unter denselben Verhältnissen genau wiederholen, usw. für immer.

Die Vernunft ist die einzige Quelle alles Wissens; die Vernunft ohne irgend welche Mitwirkung des Uebernatürlichen kann die Wahrheit ergründen und erfassen. Sie kann die Natur voll und ganz ergründen und begreifen. Die Methoden der Wissenschaft sind die einzigen Methoden, durch welche die Wahrheit erforscht werden kann. Die Religion ist ein so wichtiger Faktor in der Welt, weil sie an die edelsten Gefühle des Menschen appelliert, und diese Welt wird mehr von Gefühlen als von Vernunft beherrscht. Neben den edlen Gefühlen offenbaren sich im Menschen jedoch auch die entgegengesetzten Gefühle: Selbstsucht, Neid, Leidenschaft, u. s. w. Es ist die Aufgabe der Religion, den Kampf zwischen diesen beiden Gegensätzen beizulegen, und so den Menschen glücklich und zufrieden zu machen. Für die Masse der Menschheit kommt dieses Glück, dieser Friede durch die Religion; aber intelligente Menschen können denselben auch in der Wissenschaft finden. Die Religion ist ein Evolutionsprodukt, sie hat sich gleichzeitig mit den Gefühlen entwickelt. Wahrscheinlich ist die Religion aus der Furcht entstanden.

Der Ausdruck Gott bezeichnet nur etwas, das der Glaube gefunden hat in der Sphäre, wo keine Wissenschaft hinreicht. Dieser Begriff ist nicht Gegenstand wissenschaftlicher Untersuchungen, weil er eben ein Begriff ist, der außerhalb dem Bereiche der Natur liegt. Die Wissenschaft findet keinen Gott in der Natur, sie hat keinen Gebrauch für ein solches Symbol. Da der Stoff ewig ist, hat er weder Anfang noch Ende, ist also niemals geschaffen worden. Da eine jede Wirkung auf eine Ursache zurückzuführen ist, so können wir die erste Ursache nie ergründen. Gott hat also nicht diese Welt aus nichts geschaffen, eine übernatürliche Schöpfung ist hier außer Frage. Die menschliche

Seele ist nicht etwas Selbstständiges, etwas den Körper Ueberlebendes, sie ist nur der moralische, der Gefühlsbestandteil des menschlichen Wesens. Der Mensch ist der Natur untergeordnet; er ist nahe verwandt mit der Tierwelt, und unterscheidet sich von den höheren Tieren meist nur durch eine höhere Geistesbetätigung. Die menschliche Freiheit ist beschränkt; seine Behauptung, ein freies Wesen zu sein, ist nur Täuschung. Unsterblichkeit besteht nur in einem Fortbestehen der Körperstoffe nach dem Tode, und in dem Fortbestand der menschlichen Rasse, nicht aber in der Unsterblichkeit der einzelnen Seele; da es ja, wie oben angedeutet, nach dieser Lehre überhaupt keine Seele gibt. Wenn wir noch weiter ins Einzelne gehen wollen, können wir uns noch folgende Punkte merken:

Der Mensch ist nicht auf wunderbare Weise vor einigen tausend Jahren von Gott geschaffen worden, er ist ein Produkt der Evolution, körperlich, geistig, geistlich, gesellschaftlich. Der menschliche Geist ist nur eine höhere Form von etwas, das in allen Lebewesen vorhanden ist. Der Glaube des Christen, daß er der Vollkommenheit immer näher kommen kann, die er in seinem Ideal, Jesus Christus, verkörpert sieht, ist ein Irrtum; denn es sind überall Grenzen gesetzt, die nicht überschritten werden können. Die steifen, unnachgiebigen Lehren und Grundsätze des Christentums beruhen auf Irrtum; denn das Leben in all seinen verschiedenen Erscheinungen ist ein Geben und Nehmen, ein Kompromiß. Die Lehre von der Gleichheit und Freiheit des Menschen ist ebenfalls ein Irrtum, denn die Menschen sind in keiner Hinsicht alle gleich, oder alle gleich frei. Die Lehre von der Erlösung und dem ewigen Leben beruht ebenfalls auf Irrtum; das Ziel alles menschlichen Tuns und Strebens sollte vielmehr die Erhaltung, der Fortbestand der Rasse sein. Das Böse in der Welt kann nicht durch das Gute überwunden werden; das Böse ist eigentlich Mangel an Harmonie mit unserer Umgebung und wir bedürfen einer Religion, die uns in Harmonie mit unserer Umgebung bringt. Auf diese Weise wird das Bewußtsein der Uneinigkeit, des Kampfes beseitigt, und wir gewinnen Frieden. Der Naturforscher kann an Gott glauben. Diese Lehre gibt uns eine erhabeneren Auffassung von Gott, als die überlieferte Religion es tut, nämlich daß Gott immanent, d. h. innewohnend in der Schöpfung ist. Der Glaube an das Uebernatürliche beruht auf Mißverständnis; Natur ist alles was es gibt und

geben kann. Wunder, wie sie uns in der Bibel erzählt werden, sind unmöglich, weil sie eben gegen die Natur verstoßen. Die Lehre von der Inspiration der Bibel, ihrer Unfehlbarkeit, ist falsch; denn sie entsteht eben aus dem Glauben an das Uebernatürliche. Der Fall des Menschen ist aufwärts gewesen, nicht abwärts. Gott ist nicht ewig, er hat nicht Himmel und Erde an einem gewissen Zeitpunkte erschaffen. Die Lehre von der göttlichen Vorsehung ist falsch. Evolution gibt uns eine erhabeneren Idee von dem Menschen; sie zeigt ihn uns als den Höhepunkt einer Entwicklung, die durch unermessliche Zeitalter hindurch gedauert hat. Diese Evolutionsreligion ist die wirkliche, wahre, christliche Religion. Sie setzt Opferwilligkeit, Dienstfertigkeit, ein Ringen und Kämpfen voraus. Das Ziel der Zukunft soll das Geben der gesellschaftlichen Ideale, ein Verbessern der menschlichen Rasse sein. Wahre Religion beschäftigt sich mit dieser und nicht mit der zukünftigen Welt. Sie strebt die Errichtung des Reiches Gottes auf dieser Erde an in den zukünftigen Zeitaltern, wo Gerechtigkeit, Selbstlosigkeit, Frieden, usw. herrschen werden.

Wir können alles, was wir hier über die Lehren dieser neuen Religion gesagt haben, in einem Worte fassen: Evolution. Es erhellt aus obigem zur Genüge, daß Evolution heute nicht mehr nur eine wissenschaftliche Theorie ist. Nein, Evolution hat das ganze Feld eingenommen. Wissenschaft, Geschichte, Philosophie, Religion, alles was es in der Welt gibt, und geben kann. Sie ist also eine Zusammenwürfelung von wissenschaftlichen Beobachtungen, religiösen Begriffen, und philosophischen Spekulationen, ein wissenschaftlich-religiös-philosophisch-spekulatives Gemisch, dessen Schlussfolgerungen eigentlich auf keinem Gebiete maßgebend sind. Sie vermischt den Unterschied zwischen Wissenschaft und Religion ganz und gar, in der Meinung, dadurch zur Klärung und Vereinfachung gewisser Probleme etwas beizutragen, jedoch mit dem Resultate, daß sie zu Verwirrungen und Verirrungen sondergleichen führt.

Da diese neue Religion vorgibt auf einem wissenschaftlichen Fundament aufgebaut zu sein, d. h. sich auf Prinzipien und Grundsätzen zu stützen, welche allgemein von Naturforschern anerkannt und angenommen werden, so ist es unsere nächste Aufgabe, dieses Fundament, diese sogenannten wissenschaftlichen Gesetze und Prinzipien, welche als Stütze für diese neue Religion dienen, näher zu untersuchen. Und da fin-

den wir, daß es hauptsächlich 4 wissenschaftliche Prinzipien und Vorstellungen sind, die als Grundbegriffe und als Hauptstützen dieser neuen Religion dienen. Erstens, das Prinzip der Erhaltung des Stoffes; zweitens, das Prinzip der Erhaltung der Kraft; drittens, die Vorstellung, daß die Natur ein mechanischer Organismus, d. h. kurz eine Maschine ist, und viertens, der Begriff, daß diese Natur unter der Kontrolle von unwandelbaren, unveränderlichen Gesetzen ist. Untersuchen wir dieselben nun etwas näher, um auszufinden, in wie weit dieselben als bindend angesehen werden können; ob sie wirklich eine Grundlage bilden können für eine völlige und zufriedenstellende Erklärung des ganzen Universums, ob sie uns etwas so Festes und Unwandelbares geben, daß wir bereit sein dürfen, unser zeitliches Glück und ewiges Heil darauf zu gründen, unsere Hoffnung für Zeit und Ewigkeit daran zu knüpfen.

Erstens, also das Prinzip der Erhaltung des Stoffes. Was verstehen wir darunter? Wir alle wissen, was mit dem Wort Stoff gemeint ist. Und dieses Prinzip behauptet einfach, daß der Stoff nicht zerstörbar ist, daß er nicht vernichtet werden kann. Der Stoff kann aus einer Form in eine andere verändert werden, aber er kann nicht vernichtet werden. Dieses Prinzip, wie eben angedeutet, gründet sich auf Versuche, auf Experimente im Laboratorium, deren Genauigkeit wir nicht in Frage ziehen können. Wenn wir aber aus solchen Experimenten schließen wollen, daß weil in einem einfachen Laboratoriums-Experiment, unter besondern Verhältnissen ausgeführt, Resultate erreicht werden, die annähernd darauf hinweisen, daß der Stoff unzerstörbar ist, daß deswegen nirgends in diesem Universum und unter keinen Verhältnissen Stoff zerstört oder neu geschaffen werden kann, dann machen wir einen sehr großen Sprung, dann stellen wir eine Behauptung auf, die wir absolut nicht beweisen können. Alle solche Experimente beruhen auf Messungen, und Messungen sind immer nur relativ, nicht absolut, sind immer eine mehr oder weniger genaue Annäherung zur Richtigkeit, nicht aber vollkommen richtig. Wir können nicht behaupten, daß wir in einem Laboratorium all die Verhältnisse reproduzieren können, die sich irgendwo in diesem Weltall abspielen mögen. Und wenn es auch scheint, daß unter gewissen Bedingungen der Stoff unzerstörbar ist, so gibt uns das noch nicht das Recht anzunehmen, daß es nirgends in diesem Weltraum Verhältnisse

gibt, wo der Stoff vernichtet wird, oder wo er sich neu bildet. Für unsere praktische Zwecke, und unter den beschränkten Verhältnissen, unter denen wir arbeiten, können wir mit dem Stoff als unzerstörbar rechnen, aber solche erstaunliche Schlüsse daraus ziehen, solche großartige philosophische und religiöse Systeme darauf aufzubauen, wie wir sie oben geschildert haben, ist kaum anders als nicht ganz vorurteilsfreie Leichtgläubigkeit anzunehmen. Wir wissen nicht, was der Stoff ist, oder was das Verhältnis zwischen dem Stoff und der Kraft ist; und unter diesen Umständen ist es doch ein sehr fragliches Unternehmen, besonders im Lichte gegenwärtiger wissenschaftlicher Forschung, ein solches Prinzip als einen Eckstein einer ganzen Weltanschauung anzunehmen.

Ein anderes Prinzip der Wissenschaft, das dieser neuen Religion zu Grunde liegt, ist das Prinzip der Erhaltung der Kraft. Unsere Auffassung von Kraft beruht auf der Tatsache, daß wir überall um uns herum Wechsel sehen. Wir fragen uns, was verursacht diese Wechsel, und die Antwort ist, Kraft. Nehmen wir einige Beispiele. Um einen Gegenstand, der in Bewegung ist, zum Stillstand zu bringen, bedarf es einer Kraftanstrengung, und ebenso umgekehrt. Um ein Auto, oder eine Drehmaschine in Gang zu halten, bedarf es der Kraft. Wo kommt diese Kraft her? Sie ist in dem Gasolin oder den Kohlen enthalten, durch deren Verbrennung diese Kraft erzeugt wird. Nun gibt es verschiedene Arten von Kraft, Wärmekraft, elektrische Kraft, chemische Kraft, usw. Das Prinzip der Erhaltung der Kraft sagt einfach, daß wir irgend eine Form dieser Kraft in irgend eine andere Form umändern können, daß wir sie aber nicht erzeugen und auch nicht vernichten können. B. B. wenn der elektrische Strom durch den Draht fließt, und eine Glocke läutet, so ist die Kraft, welche die elektrische Batterie ausströmt, der Kraft gleich, welche notwendig ist die Glocke zu läuten, zusammen mit der Wärme-Kraft, welche in dem Draht, u. s. w. erzeugt wird. In diesem Falle, wie in dem vorhergehenden, müssen wir sagen, für ein geschlossenes System, und unter besondern Verhältnissen, hält oder gilt das Prinzip. Wir sind aber nicht gerechtfertigt anzunehmen, daß weil es unter gewissen Bedingungen, soweit die Beobachtung zeigt, hält, es überall und unter allen Bedingungen halten muß. Dieses ganz abgesehen von der Tatsache, daß seit das Radium entdeckt worden ist, wir einen augenscheinlichen Beweis ha-

ben, daß es Vorgänge in der Natur gibt, wo der Stoff sich auflöst, d. h. seine besondern Eigenschaften als eine bestimmte Art Stoff verliert, und eine neue Art Stoff bildet, und teilweise, wenigstens, in Kraft übergeht. Solche Beobachtungen sind nicht dazu angetan, unser Vertrauen in obengenannte zwei Prinzipien zu stärken. Tatsache ist es, daß diese zwei wissenschaftlichen Grundsätze, die in unserer heutigen Wissenschaft fundamental sind, nicht bewiesen worden sind, und nicht bewiesen werden können. Im besten Falle können wir sie als brauchbare Hypothesen ansehen, die uns sehr viel Nützliches leisten können, und geleistet haben; aber als Grundlage für eine endgültige Erklärung dieses ganzen Universums sind sie doch weiter nichts als zerbrochene Rohrstäbe.

Der dritte Grundsatz, auf welchen sich diese neue Religion stützt, ist die Annahme, daß diese Natur, dieses Universum, ein Mechanismus, also eine Maschine ist. Nach dieser Auffassung wird diese Natur von innen kontrolliert, und nicht von außen; sie ist in sich selbst vollständig, und bedarf keines Eingreifens von außen her. Die verschiedenen Teile dieser Maschine wirken auf einander ein, und was hier oder da geschieht, ist einfach das Resultat dieses Aufeinanderwirkens. Alles ist automatisch, muß sich so benehmen wie es tut, kann einfach nicht anders. Lebewesen, einschließlich des Menschen, sind davon nicht ausgeschlossen. Der Glaube, daß wir freie Wesen sind, daß wir zwischen diesem oder jenem wählen können, ist Selbstbetrug. Wenn wir den Menschen nur genügend kennen würden, so könnten wir seine Handlungsweise in jedem einzelnen Falle mit absoluter Unfehlbarkeit voraussagen. Die heutige Wissenschaft sträubt sich aufs äußerste, irgendwelche Ausnahmen zu Naturregeln und Naturgesetzen gelten zu lassen. Sie sagt, wo die Wissenschaft nicht im Stande ist, natürliche Ursachen zu entdecken, müssen wir uns dieselben denken, müssen wir dieselben dennoch annehmen, denn die Natur duldet keine Ausnahmen. Es gab z. B. eine Zeit, wo man die Zeit einer Sonnenfinsternis nicht voraussagen konnte; heute kann man das, weil man heute mehr über dieses Ereignis weiß; d. h. genug zur Feststellung dieser Tatsache. Nehulich, sagt man, wenn unser Einblick in die Natur nur tief genug wäre, wenn wir ihre Gesetze und Prinzipien nur zur Genüge verstünden, könnten wir ganz genau sagen, was z. B. eine je-

de Person in diesem Zimmer morgen um ein Viertel nach sieben, oder um ein halb zehn, u. s. w. tun würde. Oder man hätte die Geburt Christi vorher wissen können, oder das Entstehen des Mohammedanismus, usw.

Es ist kaum notwendig, daß wir viel Zeit über diesen Punkt verlieren. Die Auffassung, daß alles was geschieht auf irgend welchem Gebiet, auf rein mechanische Ursachen zurückzuführen ist, daß kein persönliches Einwirken in der Natur oder im menschlichen Leben möglich ist, wird glaube ich keinem gesund denkenden Menschen, keinem Menschen, der nicht durch vorgefaßte Meinungen und Vorurteile eingenommen ist, einleuchten. Sind wirklich alle Erscheinungen, alle Begebenheiten berechenbar? Nun, in der Natur sind sie zum großen Teil berechenbar. Aber Handlungen auf dem Gebiete der Sittlichkeit und Religion sind überhaupt nicht berechenbar. Wir können sehr wohl annehmen, daß der Grundplan dieser Natur fest und unwandelbar ist, daß aber dennoch unberechenbare Elemente in derselben vorhanden sein mögen, daß es dennoch auch freie Wahl in derselben geben kann, ganz abgesehen von der Tatsache daß ein solcher Vergleich der Natur mit einer Maschine furchtbar hinkt. Keine Maschine hat sich selbst gemacht, ist von selbst entstanden. Eine Maschine arbeitet nur durch von außen auf sie einwirkende Einflüsse; sie kann sich nicht selbst in den Gang setzen, oder im Gang halten; sie bedarf der Aufsicht, muß in Ordnung gehalten werden, und wird mit der Zeit abgenutzt; sie erfüllt den Zweck ihres Erbauers und wird von jemand kontrolliert. Eine Maschine setzt eine höhere Intelligenz voraus, welche die ganze Sache geplant und zu Stande gebracht hat, für dieselben verantwortlich ist. Ueberhaupt ist diese ganze Auffassung nicht wissenschaftliche Tatsache, sondern nur ein Vergleich; auch hier liegen metaphysische Spekulationen dem ganzen Vergleich zu Grunde, und diese Auffassung hat nur wenig Wert für eine fundamentale Weltanschauung.

Das vierte Prinzip ist, daß diese Natur von festen, unbeugsamen Gesetzen durchdrungen ist, beherrscht wird. Naturgesetze herrschen überall; Naturkräfte bleiben sich immer konsequent; sie wirken in einer bestimmten Weise, und die Art und Weise, wie diese Kräfte wirken, nennen wir Naturgesetze. Diese Gesetze herrschen in der ganzen Natur; sie liegen der anorganischen oder leblosen Welt zu Grunde, in

Uebereinstimmung mit ihnen existiert, lebt und webt die Pflanzenwelt, Tierwelt, der Mensch; alles muß sich unter diese Naturgesetze beugen. Unter der Herrschaft dieser Gesetze bleibt sich die Natur immer getreu, sie kann dieselben nicht übertreten, nicht von denselben abweichen. Nun ist es ja wahr, daß es in der Natur solche, für uns wenigstens, unveränderliche Gesetze gibt. Es ist nur auf einer solchen Erde, in einer solchen Welt, daß intelligente Wesen überhaupt leben können. Welche Schlüsse werden nun aber hieraus gezogen? Man ist soweit gegangen, daß man diese Gesetze als hinlänglich angesehen hat, die Existenz und den Fortbestand des ganzen Weltalls zu erklären. Diese Welt, sagt man, wird von Gesetzen regiert, und das gibt uns die Gewißheit, daß morgen, nächstes Jahr, in 50 Jahren, usw. die Natur sich genau so benehmen wird wie heute, gestern, vor 500 oder 5000 Jahren. Wenn hinter und über diesen Gesetzen noch eine Persönlichkeit steht, welche Versicherung haben wir dann, daß diese Persönlichkeit sich nicht vielleicht eines Tages in einer launigen Stimmung befinden könnte, und wer weiß, was es dann geben würde. Nein, Naturgesetze genügen, man braucht keinen Gott, keine Vorsehung. Solche Vorstellungen wie die letztgenannten, führen überhaupt nur zum „Aberglauben, wie die Möglichkeit von Wunder, usw. Wunder sind Verstöße gegen Naturgesetze, und deswegen unmöglich. Der Glaube an das Ueberrätliche beruht auf Mißverständnis, denn natürliche Ursache wirken oder herrschen überall; die Inspiration der Bibel ist eine irrige, eine vernunftwidrige Vorstellung; ebenso die biblische Lehre von der Erschaffung des Menschen, der jungfräulichen Geburt, der Auferstehung, usw. Nur aus der Natur können wir Wahrheit erkennen. Wissenschaft findet keine Wunder, d. h. im biblischen Sinne des Wortes, und folglich gibt es keine.

Und das alles wird uns im Namen der Wissenschaft aufgetischt, und das mit einer Redheit und Annahmung, die wohl dazu angehtan sind, auf den Dilettanten auf diesem Gebiet einen großen Eindruck zu machen. Wenn wir uns aber fragen, sind wir wirklich noch auf dem wissenschaftlichen Gebiet, so müssen wir mit einem bestimmten Nein antworten; wir sind in der ganzen Besprechung der obigen vier Punkte überhaupt nicht auf dem wissenschaftlichen Gebiet gewesen, sondern auf dem metaphysischen Gebiet, dem Gebiet der speku-

lativen Philosophie. Was ist die Aufgabe der Wissenschaft? Was ist ihr Inhalt? Womit befaßt sie sich? Die Naturwissenschaften befaßen sich mit materiellen Dingen; diese werden vermittelt der Sinnesorgane wahrgenommen und untersucht; die so beobachteten Erscheinungen werden alsdann geordnet, klassifiziert, und auf diese Weise werden Prinzipien und Gesetze formuliert, aufgestellt, die nur durch solche genaue Beobachtungen der Naturerscheinungen entdeckt werden können. So lange sind wir noch auf dem Boden streng wissenschaftlicher Forschung; sobald wir aber weiter gehen, verlassen wir dieses Gebiet, und betreten den Boden rein spekulativer Philosophie. Und all die weitgehenden Systeme, worauf wir im ersten Teil dieses Vortrages kurz hingewiesen haben, sie sind von Männern aufgerichtet worden, die sich nicht mit rein wissenschaftlichen Forschungen zufrieden geben konnten; die dieses Gebiet verließen, sich auf das Gebiet der spekulativen Philosophie begaben, wo sie leider nur zu oft ihrer Einbildung und ihren Vorurteilen freie Zügel ließen. Was ist diese Wissenschaft, die ein so großes Wort zu führen vorgibt? die über alle Fragen des Lebens, politische, gesellschaftliche, moralische, religiöse, sowohl als wissenschaftliche zu entscheiden sich unternimmt? Ei, sie besteht aus einer Gruppe von Einzelwissenschaften, die Zoologie, Chemie, Physik, Botanik, usw. Wenn wir also fragen, was sagt die Wissenschaft über diesen oder jenen Punkt, dann meinen wir einfach, was sagt dieser oder jener Zweig der Wissenschaft darüber, denn Wissenschaft ist einfach eine allgemeine Bezeichnung, welche alle diese verschiedenen Zweige einschließt. Und diese Einzelwissenschaften sind nichts mehr und nichts weniger als Zusammenhänge dessen, was Einzelpersonen über diesen oder jenen Zweig gedacht haben; Vorstellungen, die sich dieser und jener über das Wie und Warum in der Natur gemacht hat. Freilich wenn man sagen würde, Herr A denkt so über diese Frage, und Herr B denkt so über diese Frage, dann hätte das lange nicht so viel Gewicht, als wenn man sagt, so sagt die Wissenschaft. Man versucht wenigstens was sonst vielleicht nur ein leichter Gummischlägel wäre, auf diese Weise in einen schweren Sledge-Hammer umzuwandeln.

Welche dieser Wissenschaften geben uns Aufschluß über die großen moralischen und religiösen Fragen des Lebens? Ueber Gott, Unsterblichkeit, den freien Willen des Menschen,

usw. Ich habe in meiner Bibliothek 50 oder mehr Bände über die verschiedenen Abteilungen der Chemie, und in keinem einzigen derselben finde ich auch nur ein Sterbenswörtlein über Gott, oder die Unsterblichkeit der Seele, oder irgend etwas derartiges. Die Chemie beschäftigt sich nicht mit solchen Fragen. Ebenso ist es mit meinen Büchern über Physik. Die Zoologie, oder die Botanik, oder die Astronomie hat auch nichts über diese Gegenstände zu sagen. Und doch will man behaupten, die Wissenschaft sagt dies oder das über diese tiefen Fragen der Moral und der Religion. Oder man läßt wenigstens gerne den Eindruck zurück, wenn man über solche Gegenstände spricht, daß man streng wissenschaftlichen Boden unter seinen Füßen hat. Es ist keine Wissenschaft, die sich streng auf ihr Feld beschränkt, die diese Fragen auch nur berührt. Ein Mensch kann ein jedes Gesetz der Chemie und Physik und Astronomie und Botanik und Zoologie, und wie sie alle heißen mögen, gründlich kennen und dennoch betreffs dieser Fragen um kein Haar breit weiser sein, als einer, der nicht im Stande ist, zwischen einer chemischen Formel und dem Gesetz der Schwerkraft zu unterscheiden. Warum? Ei, solche Fragen liegen eben nicht im Bereiche dieser Wissenschaften. Freilich ein mancher Forscher geht darüber hinaus und gibt vor, Auskunft auch über diese Fragen geben zu können. Aber, wie gesagt, er bewegt sich dann auf dem schlüpfrigen Boden der spekulativen Philosophie, und nicht mehr auf dem festen Boden rein wissenschaftlicher Forschung. Wie kommt es nun aber, daß die Ansicht so weit verbreitet ist, daß die Wissenschaft eine endgiltige Entscheidung über solche Fragen abgeben kann? Daß sie über das Wesen Gottes, über Unsterblichkeit, über den Ursprung des Menschen, usw. ein endgiltiges Urtheil abzugeben im Stande ist? Die Ursache ist darin zu finden, daß es eine Klasse von Gelehrten gibt, z. T. Naturforscher, z. T. Theologen, z. T. Philosophen, die den Unterschied zwischen echt wissenschaftlicher Forschung, und sich auf die Wissenschaft gründende, aber rein subjektive Spekulationen nicht sehen können, oder nicht sehen wollen; Männer, welche die Methoden der Wissenschaft, wissenschaftlich oder unwissenschaftlich, zu Hilfe nehmen, oder vielleicht gar als einen Vorwand gebrauchen, um ihren spekulativen Ansichten Nachdruck zu geben. Wer mit wissenschaftlicher Forschung bekannt ist, der weiß eben, daß die Resultate streng wissenschaftlicher

Forschung Vertrauen genießen und des Vertrauens wert sind. Anders aber ist's mit diesen spekulativen Ansichten, die sich sozusagen unter dem Deckmantel wissenschaftlicher Forschung oder wissenschaftlich erwiesener Tatsachen verstecken wollen. Wissenschaftliche Gesetze und Tatsachen sind positiv, sie sind objektiv, d. h. sie haben eine wirkliche Existenz außerhalb dem Gebiet des Menschen in der Natur. Sie sind so positiv und objektiv, wie irgend etwas, das überhaupt zur Kenntnisaufnahme des Menschen gekommen ist. Die Theorien der Wissenschaft, welche die Ursachen der Naturerscheinungen zu erklären suchen, sind subjektiv, d. h. sie existieren nur im Geiste des Menschen und sind deswegen auch so verschieden, wie menschliche Meinungen eben verschieden sein können. Z. B. wir haben heute eine Gruppe von Naturforschern, die den Stoff mit all seinen Eigenschaften als Modifikationen des sogenannten Aethers ansehen; dann aber auch eine andere Gruppe, die den Aether als ^mweiter nichts als eine veraltete Erdichtung ansehen. Zeigt uns das nicht, daß der Begriff „Aether“ ein rein subjektiver ist? Und als solcher ist er all den Unvollkommenheiten irgend eines andern subjektiven Begriffes, all den Argumenten für und wider, die man betreffs solcher Begriffe aufbringen kann, unterworfen. Tatsache ist, daß unsere Wissenschaft sich heute zwei Welten geschaffen hat, eine die Welt der Sinneswahrnehmungen, die andere eine durch die Vorstellung erdichtete Welt, und die beiden haben nur eine schwache Verbindung miteinander. Und die Ursache warum die Wissenschaft heute so viel Vertrauen genießt, wie sie es tut, trotz all ihrer Abschweifungen und Abirrungen, ist, daß sie ihren eigentlichen Zweck, Gesetze und Tatsachen in der Natur zu erforschen, und festzustellen, nie ganz aus dem Auge verloren und so ihr eigentliches Gebiet niemals ganz verlassen hat. Tatsache ist, daß bei vielen tiefer denkenden Menschen die Wissenschaft, gerade durch diese Abschweifungen und Abirrungen, in mehr oder weniger Mißkredit geraten ist, so daß selbst in der wissenschaftlichen Welt Stimmen anfangen laut zu werden gegen die Art und Weise, wie man diese wissenschaftlich-philosophisch spekulativen Theorien in den Vordergrund drängt, und so der wahren Wissenschaft schadet.

Die Linien zwischen unserm alten, historischen Christenglauben und dieser sich auf die Evolution stützenden neuen Religion ziehen

sich in unsern Tagen immer schärfer, der Kampf entspinnt sich mehr und mehr. Die Anhänger der neuen Lehre versuchen es als einen Kampf zwischen Wissenschaft und Religion hinzustellen, und rufen ihren Gegnern mit Vorliebe zu: Haltet euch weg von dem wissenschaftlichen Gebiet, von dem ihr doch nichts wißt. Es ist jedoch nicht ein Kampf zwischen Wissenschaft und Religion, oder besser Christentum, sondern vielmehr zwischen dem alten Bibelglauben und modernen philosophischen Spekulationen; und die Anhänger der alten Lehre haben doppelte Ursache ihren Gegnern zuzurufen, „Schuster, bleib bei deinem Leisten;“ haltet euch an eurer wissenschaftlichen Forschung und bleibt fort von dem Gebiet der Religion und des Christentums, von dem ihr noch weniger wißt. In den letzten 50 Jahren haben Naturforscher mit stets wachsender Kühnheit es unternommen, sich als Richter über religiöse Fragen, über Glaubenssachen aufzuwerfen. Wie viel Erfahrung oder welcherlei Erfahrungen sie selbst auf diesem Gebiet gemacht haben, ist eine Frage, worüber wir kein Urteil abgeben wollen, jedoch drängt sich uns diese Frage mit unwiderstehlicher Gewalt auf. Einem vorurteilsfreien Geiste ist es schwer einzusehen, warum ein wissenschaftlich gebildeter Mann es sich anmaßen sollte, als Richter über die Ideen und Auffassungen einer nicht wissenschaftlich gebildeten Person zu sitzen, wenn er nicht bereit ist, dasselbe Recht der nicht wissenschaftlich gebildeten Person einzuräumen, über seine Ansichten als Richter zu sitzen.

Wir haben früher die Tatsache erwähnt, daß viele Evolutionisten, die nicht bereit waren, diese Theorie bis in ihre letzten, logischen Schlußfolgerungen anzunehmen, in welchen sie selbst Gott aus seiner Schöpfung verbannt, ihre Zuflucht zu einer theistischen Evolution genommen haben. Diese theistische Evolution gründet sich auf die Annahme, daß Evolution eine wissenschaftlich erwiesene Tatsache ist, und daß also auch unsere Auffassungen über Religion sich derselben anpassen müssen. Evolution ist jedoch nicht eine wissenschaftlich erwiesene Tatsache, sie ist und bleibt eine Theorie. Weil sie sich nun aber theistisch nennt, d. h. das Dasein Gottes nicht ableugnet, sondern Raum für ihn in diesem System macht, so macht man gerne die Behauptung, daß theistische Evolution und Christentum mit einander harmonieren. Dem ist aber nicht so; theistische Evolution und Christentum wie dasselbe sich auf die Bibel als

Gottes Wort gründet, lassen sich nicht vereinigen. Die Versuche, die man gemacht hat, dieselben zu vereinigen, hatten zur Folge, daß man viele der Grundlehren des Christentums, die früher als unumstößlich galten, einfach verneint und fallen läßt. Denn diese Grundlehren sind absolut unvereinbar mit der Evolutionslehre. Wir lesen Luk. 1, 35: „Der heilige Geist wird über dich kommen, und die Kraft des Höchsten wird dich überschatten; darum auch das Heilige, das von dir geboren wird, wird Gottes Sohn genannt werden.“ Nein, sagt die Evolution, das ist nicht möglich; das wäre ein Wunder und Wunder sind unmöglich, Jesus hatte einen menschlichen Vater, wie wir alle. Er war nicht Gott im Fleisch geoffenbart; er hat keine 5000 mit 5 Broten und 2 Fischen gespeist, keine Teufel ausgetrieben, keine Toten auferweckt. Da er nur Mensch war, so haben Taufe und Abendmahl keine besondere Bedeutung oder Giltigkeit, und in seinem Tode ist überhaupt keine Veröhnung für unsere Sünden zu finden. Er ist nicht von den Toten auferstanden, und z. B. Apg. 1, 10—11: „Und als sie ihm nachsahen gen Himmel fahrend, siehe, da standen bei ihnen zwei Männer in weißen Kleidern, Welche auch sagten: Ihr Männer von Galiläa, Was sehet ihr und sehet gen Himmel, usw.“ ist nicht eine Beschreibung einer wirklichen Begebenheit. So kann man noch vieles andere anführen. Jesus hat nicht zu seinen Jüngern gesagt: „Sehet meine Hände und meine Füße, ich bin's selber; fühlet mich und sehet; denn ein Geist hat nicht Fleisch und Bein, wie ihr sehet, daß ich habe.“ Luk. 24, 39. oder V. 49: „Ihr aber sollt in der Stadt Jerusalem bleiben, bis daß ihr angetan werdet mit Kraft aus der Höhe,“ denn er ist ja nicht von den Toten auferstanden. Die Beschreibung des ersten Pfingstfestes, Apg. 2, usw. ist nicht buchstäblich zu nehmen; die 3000, die sich dort bekehrten, waren im Irrtum. Die ganze christliche Gemeinde in Jerusalem wurde von selbstbetrogenen Männern und Frauen gegründet, und auf einen Irrtum aufgebaut. In all diesen Begebenheiten haben eben mehr als natürliche Kräfte mitgewirkt, und die theistische Evolution kann einfach nicht zugeben, daß Wunder und übernatürliche Begebenheiten stattfinden, denn sie spricht sich damit selbst das Todesurteil. Höchstens sagt sie, Jesus ist der ideale Mensch und deswegen der Gottmensch.

Doch wir verfolgen den angefangenen Faden noch etwas weiter. Petrus und Johannes

haben den Mann, Lahm von Mutterleibe, dort vor des Tempels Tür nicht geheilt, der Schreiber hat sich geirrt. Und doch als Johannes der Täufer zwei seiner Jünger zu Jesu sandte mit der Frage: „Bist du der da kommen soll, oder sollen wir eines andern warten,“ was war die Antwort? „Gehet hin und verkündiget Johannes, was ihr gesehen und gehört habt. Die Blinden sehen, die Lahmen gehen, die Aussätzigen werden rein, die Tauben hören, die Toten stehen auf, und den Armen wird das Evangelium gepredigt“. Also gerade diese übernatürlichen Taten waren der augenscheinlichste Beweis, daß er der verheißene Messias war. Wir nehmen nur noch einige Beispiele aus dem alten Testament. Gott hat nicht zu Moses aus dem brennenden Busch geredet; 2. Mose 20, 1, lesen wir: „Und Gott redete alle diese Worte,“ und dann folgen die zehn Gebote. Nach der Evolutionslehre sind diese Gebote das Resultat eines Entwicklungsprozesses, und nicht den Menschen direkt von Gott gegeben. Der theistische Evolutionist verringert die Bedeutung der Wunder, des Übernatürlichen; sie gelten bei ihm nur wenig. Der wissenschaftliche Evolutionist leugnet sie rundweg ab. Der große Heilsplan Gottes, durch welchen unzählbare Millionen Menschen in den letzten 2000 Jahren zeitlich und ewig Trost und Frieden gefunden haben, er findet keinen Raum in diesem System. Es gibt hier eben Wunder und übernatürliche Dinge, und, wie gesagt, für solche Dinge hat die Evolution keinen Raum. Sie hat keine Erklärung für solche Begebenheiten der Heiligen Schrift, wie die Berufung Abrahams, das Ringen Jacobs mit dem Engel, Gottes Unterredung mit Mose, Elias, usw., die Stimme vom Himmel bei der Taufe Jesu, die Befehrerung Sauls, und man könnte noch viel anderes aufzählen. Meine lieben Freunde, wenn wir die Sache von dieser Seite aus ansehen, so meine ich geht uns bald ein Licht auf über

die Entstehung der sogenannten kürzeren Bibel. Persönlich glaube ich, daß wir hier das ganze Geheimnis der Entstehung dieser sogenannten Bibel entdeckt haben. Die ans gelassenen Teile deuten wenigstens sehr stark nach dieser Richtung.

Ebenso hat die Evolutionstheorie, streng genommen, keinen Raum für Gebetserhörungen. Eine objektive Gebetserhöhung, wie wir sie wiederholt in der Bibel erwähnt finden, und wie man sie auf Grund der Verheißungen Jesu selbst früher für möglich gehalten hat und noch größtenteils für möglich hält, ist außer Frage. Sie bedeuten ein besonderes Eingreifen einer höheren Macht in die Natur, und das ist nach allen Gesetzen der Evolution unmöglich. Die einzige Gebetserhöhung, die es nach dieser Lehre geben kann, ist die subjektive Rückwirkung auf den Beter selbst. Daß eine solche Rückwirkung keine höhere Macht, keinen Gott voraussetzt, liegt auf der Hand. Wenn Jesus uns also lehrt: „Bittet, so wird euch gegeben,“ und „Unser täglich Brot gib uns heute,“ so muß er sich im Irrtum befunden haben, wenn eine objektive Gebetserhöhung unmöglich ist. Ebenso die großen Männer der Bibel, wie Noah und Abraham, Jakob und Joseph, Moses und Samuel, David und Jesaias, Hiesekiel und Daniel, und wie sie alle heißen mögen; denn es ist Tatsache, daß alle diese Männer fest geglaubt haben, daß Gott mit ihnen persönlich verkehrt hat, und daß er ihre Gebete erhört hat. Die Evolutionstheorie will uns glauben machen, daß diese Männer, deren Geschichte sich über Jahrhunderte erstreckt, und deren Namen zu den großen der Geschichte zu zählen sind, geirrt haben, daß eine solche Verblendung sich ihrer bemächtigt hatte, daß man sie fast als betrogene Betrüger hinstellen könnte, denn es sind ihre Worte und ihr Beispiel, die noch heute Millionen von Menschen zur Nachahmung anspornen.

(Schluß folgt.)

It is not Price Inducements alone that attract patronage to this store. It is Quality.

W. A. Sterba

Optometrist and Optician Watches Jewelry Stationery

HORACE W. REED

The House of Good Clothes

Students will find it to their advantage to trade at our store
 Where the
MERCHANDISE IS RIGHT and THE PRICES DEPENDABLE

Hanlin-Lewis Mercantile Co.

KANSAS GAS & ELECTRIC CO.

Light your Home Right
 And Use An Electric Iron

Phone 52

ECONOMICAL, SAFE AND CONVENIENT

Mennonite Mutual Fire Ins. Co.

The oldest mutual fire insurance company in the State. Is doing a conservative business, paying just losses promptly. Its policies are protected by a strong reserve fund.

January 1, 1923.

Members - - - - - 9,609

Total Risks - - - - - \$32,090,525.64

Losses paid during the year - \$80,000.00

J. H. Richert, President
 P. W. Bartsch, Secretary

Kansas State Bank

C. F. Claassen - President
 C. B. Warkentin - Vice Pres.
 C. W. Claassen - Cashier
 Glenn Miller - Ass't Cashier
 J. J. Ediger - Ass't Cashier

DIRECTORS

C. B. Warkentin, J. G. Regier, J. H. McNair, J. H. Linn, S. A. Hanlin, Paul R. Hubner, Frank S. Hupp, O. Moorshead, C. W. Claassen, C. F. Claassen, C. A. Seaman

Capital and Surplus \$120,000.00

Deposits Guaranteed

NEWTON - - KANSAS

M. E. WALLACE

610 Main St. - Newton, Kansas

Makes everything in Harness and also sells Whips, Robes, Blankets, Collars, Saddles, Nets, tc. Repairing promptly and neatly done.

— All Competition met —

SOUTH SIDE FEED STORE

306 Main Str. Newton

John Ensz, Prop.

Garden Seed, Onion Sets in Store now. Leave your Order for Sudan Grass, Cane Seed, and other Field Seed.

PALACE OF SWEETS

Headquarters for
 The Best in Candies
 Ice Cream

Refreshments of All Kinds
 508 Main Street - Newton

THE RICH MERCANTILE CO.

Hardware and Implements
 Overland Autos
 Hood Tires

NEWTON KANSAS

**Stovall's Studio
 and Art Shop**

Portraits, Kodak Finishing
 Films, Mottoes, Picture Frames
 Ground Floor, 621 Main St.

The Adair Haberdashery

421 Main Street

The little Store with big Bargains.

Richard S. Haury, M. D.

PHYSICIAN & SURGEON

NEWTON KANSAS

McGRAW & WOULFE

COAL

312 Main St.

--:--

DUFF & SON

--:--

HOUSE FURNISHERS
Undertaking and Embalming

ADDRESS: 124-126 E. FIFTH

NEWTON, KANSAS

See me for
ALL KINDS OF COAL
at
SCHROEDER'S COAL YARD
717 Walnut Phone 19

O. R. SCHMIDT
Replacement Parts for all
Makes of Autos.
SILVERTOWN RETREADS
116 W. 6th St. Phone 264

ROBERTS
FURNITURE STORE
519-21 Main
NEWTON, KANSAS
Telephone 86

The Bootery
for
CLASSY FOOTWEAR
SHOES FOR ALL OCCASIONS
UNRUH & LINSCHIED

Bargains in New and 2nd
Hand Tires
WELSH
TRANSFER & STORAGE CO.
Oil by the Barrel — Low Prices
Moving Vans — Garage
Taxi and Baggage
129-31-33 W. 6th St. Phone 47

The Midland National Bank
Newton, Kansas
CAPITAL and SURPLUS \$100,000.00
H. E. Suderman - - President
J. C. Nicholson - - Vice President
John O. Getz - - Vice President
H. A. Ingold - - Cashier
W. F. Decker - - Ass't Cashier
DIRECTORS
J. C. Nicholson, I. M. Grant, G. W.
Young, H. E. Suderman, R. A. Goerz,
H. G. Hawk, H. A. Ingold, Dr. R. S.
Haury, Walter J. Trousdale.
YOUR BUSINESS SOLICITED

BISHOP FURNITURE STORE
W. B. BISHOP, Prop.
Furniture, Rugs, Mattresses, etc.
626 Main Phone 98

Lehman H. & I. Co.
Safety Razors, Pocket Knives,
Safety Blade Sharpeners
Razor Straps
GUARANTEED GOODS

When you want a present or something to use in the house
Come to

THE RACKET

Newton, Kansas

SPRINKER-CARTER UNDERTAKING CO.
(Lady attendant)

Funeral Home: 117 West Sixth

HENRY J. SPRINKER
Telephone Res. 615

RALPH N. CARTER
Res. at Funeral Home Telephone 87.